



MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

Nº. 2546

06 / 07 / 18

- 1.** Arremetida masista contra la confederación de trabajadores de la educación urbana de Bolivia.
- 2.** Argentina: • Extraordinario paro general del 25.
- 3.** Pequeño-burgueses convocan a un primer congreso de las plataformas por el 21 F.
- 4.** • Evo Morales dicen que es enemigo de los “señoritos”...
• El felipillo cardenal Ticona
• ¿Que sentido tiene el año nuevo andino hoy?
- 5.** QUIBORAX, se destapa otra olla de corrupción
- 6.** A cien años del manifiesto de Córdoba
- 7.** ¿Por qué los trotskistas decidieron fundar la IV Internacional?
- 8.** Adrian Quelca y Gustavo Arce exigen 10.000 Sus,...
- 9.** ¡El Evo que si da pie con bola!
- 10.** ¿Que es Trosko?
- 11.** ¡¡¡Refundacion masista de la UPEA No!!!...
- 12.** • Ni la vieja derecha, Ni los nuevos derechistas...
• Crean Colegio Médico paralelo



**Partido Obrero
Revolucionario**
Sección boliviana del CERCI



Nº. 2546
06/07/18
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCi

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV I.

ARREMETIDA MASISTA CONTRA LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN URBANA DE BOLIVIA

El gobierno fracasó en su intento de apoderarse del Congreso de Camiri.

Los maestros urbanos quieren una Confederación política y sindicalmente independiente del gobierno.

El XXV Congreso Ordinario se suspendió empantanado por el oficialismo por segunda vez resolviendo:

"Art.2.- Convocar a un nuevo Congreso Nacional Ordinario en el marco del estricto cumplimiento del Estatuto Orgánico de la CTEUB, con delegados democráticamente elegidos a través de urnas y el voto directo secreto que permita una legítima Dirección Ejecutiva Nacional."

"Art.3.- Convocar de manera inmediata a una CONFERENCIA NACIONAL EXTRA-ORDINARIA de emergencia para definir y aprobar la convocatoria del nuevo Congreso Nacional Ordinario de la CTEUB."

Pero el gobierno no se resigna a su derrota y busca imponer una Confederación apócrifa a la cabeza de Saúl Ascárraga. Política antiobrera que el gobierno viene aplicando

descaradamente para apoderarse de las organizaciones sindicales y someterlas a su arbitrio.

Ascárraga, agente del gobierno, ahora con el apoyo de la COB masista, pretende obligar al magisterio nacional a que:

Uno.- La directiva actual de la Confederación se disuelva y que la Comisión de Poderes, a la cabeza de Ascárraga, sea reconocida como nueva dirección transitoria.

Dos.- Que los dirigentes de la CTEUB fijen fecha y lugar para realizar el XXV Congreso sin consulta a la Conferencia Nacional que ya está convocada para el 20 de julio próximo.

Tres.- Que la Comisión de Poderes pida la suspensión de la declaratoria en comisión de los miembros de la CTEUB.

Cuatro.- Que la CTEUB pague a Adrián Quelca y Gustavo Arce, delegados del magisterio a la COB, con retroactividad la suma de 10 mil dólares por cabeza por concepto de dietas, bajo amenaza de llevar a proceso a la actual directiva. ¡Si serán sinvergüenzas!. ¡Hasta donde llega la degeneración sindical de los masistas!

(Ver artículo en página 8).

¡FUERA LAS SUCIAS MANOS DE LA COB MASISTA DE LA CONFEDERACIÓN DEL MAGISTERIO URBANO!

¡VIVA INDEPENDENCIA SINDICAL!

¡NI UN PESO A QUELCA Y ARCE, AUNQUE NOS LLEVEN A PROCESO!

¡QUE LA COB RINDA CUENTAS DE LOS RECURSOS QUERECE DE LOS TRABAJADORES!

SÓLO EL MAGISTERIO APORTA 475 MIL Bs. A LA COB

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Argentina

Comunicado Paro de la C.G.T.

POR - Argentina

EXTRAORDINARIO PARO GENERAL DEL 25

Uno de los paros generales más contundentes que se recuerden. El país completamente paralizado. En rechazo a la inflación insostenible, los despidos, los tarifazos, el acuerdo con el FMI, los topes a las paritarias, etc.

Esta expresando la rebelión popular que se sostiene desde hace meses contra las políticas antiobreras y antinacionales de un Gobierno que sólo representa al capital financiero internacional, a la oligarquía terrateniente, a los agroexportadores. Una rebelión que pasó por encima de los acuerdos del Gobierno con la burocracia de los principales sindicatos, de la CGT, con los gobernadores y los legisladores que se dicen de oposición.

Un aspecto de la gran crisis política que se vive es el apoyo de sectores empresarios pequeños y medianos, la elevada cantidad de negocios con las perspectivas bajas en señal de adhesión al paro. Y también el papel de sectores de la Iglesia respaldando la protesta. Unos porque viven en carne propia cómo esta política arrasa también con ellos, los otros porque sienten la presión desde muy abajo y quieren jugar algún papel en la salida de la crisis influenciando a los movimientos sociales.

El Gobierno y buena parte de la burocracia quisieran que este paro sirva para descomprimir, para "aflojar las tensiones sociales". Por eso, es necesario extender la medida, darle continuidad, es necesario un paro nacional de 36hs, activo. No hay que dar respiro al Gobierno del FMI. El Gobierno sólo hace cambios de maquillaje, para seguir adelante con su política. El Gobierno no va a cambiar, no va a escuchar, no hay que generar ninguna ilusión en ese sentido.

El Gobierno buscará ahora una tregua, necesita de sus amigos de la burocracia para tratar de impedir otra demostración de fuerza de los trabajadores. Ya sabe que tendrá que reabrir las paritarias, sus topes quedaron hechos pedazos por la realidad. Pero eso es apenas un atenuante para un sector de los trabajadores.

Debemos redoblar las luchas por la situación grave que se viene. Todos coinciden y el Gobierno reconoce que los próximos meses serán peores, que se profundizará la recesión, que caerá el poder adquisitivo, que seguirán con los tarifazos, que se limitarán los recursos para las provincias, que se detendrá la obra pública dejando decenas de miles de trabajadores en la calle. Por eso debemos derrotar a este Gobierno y su política cuando antes.

El Gobierno, sus ideólogos, sus medios de comunicación dicen que el paro fue "político", "que no sirve para nada", que "nada se resuelve", que "se perdieron 29.000 millones de pesos". Claro que fue un paro político, no hay ninguna duda. Ese enorme valor del paro general con la contundencia que tuvo. Pese a las direcciones traidoras del movimiento obrero, los



trabajadores impusieron la medida y la acataron disciplinadamente. No tenía una consigna específica, sino que expresó un conjunto de reclamos sociales, democráticos y también políticos. Todos sabemos que entregar el Gobierno al FMI es dramático. Ya lo hemos vivido. Un paro general de actividades está cuestionando la propiedad privada de los grandes medios de producción. Muestra con contundencia que sin trabajadores no se produce riqueza, que todo el poder del capital sin los obreros no sirve para nada. Muestra el enorme poder de la clase obrera golpeando unitariamente, como un solo puño. Si hubiese sido activo la contundencia habría sido mayor. Igualmente sectores combativos tomamos la tarea de garantizar piquetes, cortes y movilizaciones.

Es una burla que el Gobierno que ha perdido 11.000 millones de dólares en pocos días a manos de la usura internacional, que ha empujado al cierre de 7.500 establecimientos de poco más de dos años, que endeudó país en cifras que son record internacional, que mantiene tasas de interés superiores al 40%, pueda acusar a los trabajadores de originar una pérdida para el país.

El Gobierno y sus medios de comunicación salieron a estigmatizar los dichos del "Pollo" Sobrero en el acto del Obelisco: "Vamos a seguir empujando hasta que caiga el Gobierno", de los cuales se arrepintió luego. Nosotros reivindicamos esos dichos. Terminar con la política de este Gobierno es terminar con el Gobierno que representa a una ultraminoría. El ultrakirchnerista Heller también salió a constatar: "No queremos que se caiga el Gobierno, queremos ganar las elecciones de 2019".

Ni un gramo de ilusión en las elecciones del 2019, ni en el Congreso, ni en la llamada oposición. Confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas, en nuestros métodos de lucha, en nuestra propia política, independiente de la burocracia, los gobiernos y las patronales. Sólo la clase obrera puede derrotar esta política. La clase obrera debe intervenir en esta crisis con su propia estrategia revolucionaria, por su propia perspectiva de poder, el gobierno obrero-campesino, que unifique a todos los oprimidos de la ciudad y el campo.

27 de Junio de 2018

Masas 2546

PEQUEÑO-BURGUESES CONVOCAN A UN PRIMER CONGRESO DE LAS PLATAFORMAS POR EL 21F

La impostura masista se hunde. Los explotados que creyeron en que el gobierno encabezado por el indígena Evo Morales tenía necesariamente que ser un gobierno del Pueblo, hoy han comprobado que es un gobierno de los ricos, de los empresarios privados, de los terratenientes del Oriente, de las transnacionales que saquean el país. En definitiva un gobierno de los explotadores contra los explotados. El carácter de país capitalista atrasado asentado en la opresión imperialista y la discriminación y opresión interna de las naciones originarias, en nada ha cambiado.

La crisis política burguesa se expresa también en la falta de figuras políticas que puedan competir electoralmente con Evo Morales. Por ello es que en lugar de los Partidos y politiqueros tradicionales, los sectores de la pequeña-burguesía democratizante, aparecen bajo la forma de las llamadas Plataformas por la Democracia. Para estas Plataformas, el principal problema es cómo librarse del arbitrario Evo Morales que ha decidido perpetuarse en el poder pese al resultado adverso del referéndum del 21 de febrero de 2016. Sus esfuerzos por arrastrar el descontento popular hacia la exigencia de que Evo Morales respete el 21F no encuentra eco en las masas. Éstas están en las calles luchando por arrancar del gobierno la atención a sus necesidades inmediatas; el problema electoral está en un segundo plano, fuera de sus preocupaciones.



El creciente repudio popular al gobierno se tendrá que expresar necesariamente en las elecciones del 2019. Habrán quienes apliquen el "voto castigo" a Evo votando por cualquiera de los opositores, esto es lo que buscan capitalizar las llamadas Plataformas por la Democracia. Pero habrá también quienes voten nulo o blanco porque el repudio a los politiqueros de la vieja derecha es tanto o más fuerte que el repudio al gobierno. Para los revolucionarios ésta debe ser la respuesta de las masas oprimidas y explotadas. Tendencia que debemos impulsar, porque lleva en las entrañas la tendencia a la profundización de la lucha por la vía de la acción directa, al margen de la farsa electoral.

A esta altura de la experiencia electoral de las masas, en Bolivia es una ociosidad pensar que a través de papeleta electoral se van a resolver los grandes y pequeños problemas nacionales. Dijimos NO al impostor Evo para avanzar en la perspectiva de un verdadero gobierno revolucionario, el gobierno de todos los explotados y oprimidos que no puede ser otro que el gobierno obrero-campesino, la democracia del pueblo trabajador que será dictadura contra los opresores y sus amos imperialistas.

En el referéndum del 21 de febrero de 2016, EL PUEBLO EXPLOTADO LE DIJO ¡BASTA! AL GOBIERNO CORRUPTO E IMPOSTOR DE EVO MORALES, NO AL FALSO SOCIALISTA que respeta y protege la gran propiedad privada burguesa e imperialista, FALSO ANTI-IMPERIALISTA socio de las transnacionales saqueadoras, AL FALSO ANTICAPITALISTA que gobierna para los empresarios privados y las transnacionales. Los explotados dijeron NO al MAS pero no para volver a entronizar en el poder a la vieja derecha neoliberal que expulsaron por vendepatria.

Hoy, los politiqueros burgueses pretenden arrastrar a los explotados detrás de la consigna de la "defensa de la democracia". ¿De qué democracia nos hablan? De la democracia burguesa, es decir, de la democracia de los opresores. Esa democracia que es dictadura burguesa encubierta.

La necesaria revolución social, aquella que expulse del poder a la burguesía y del país a las transnacionales chupa-sangres, no saldrá de las urnas sino que se resolverá en las calles.

NO a Evo y NO a los viejos derechistas: Tuto Quiroga, niño mimado del dictador Banzer, Doria Medina, ricachón explotador chupa-sangre, Rubén Costas, facineroso racista, Carlos Meza neoliberal gonista, ex-masitas como Felix Patzi, Rebeca Delgado, etc. o cualquier otro politiquero burgués que aparezca incluidos los vivillos "izquierdistas" que quisieran escudarse en los trabajadores para ganar un curul en el Parlamento y gozar de los placeres de un pedacito del Poder burgués.

Las incoherencias del presidente indígena

EVO MORALES DICEN QUE ES ENEMIGO DE LOS "SEÑORÍOS" Y ACTÚA COMO UN SEÑOR FEUDAL

En el acto de entrega de un local educativo en uno de los barrios periféricos de Cochabamba, con masiva concentración de gente obligada por el oficialismo, a una autoridad educativa que le tocó decir las palabras de circunstancias para agradecer por la obra que se entregaba, le pareció normal decirle al mandatario "señor presidente". La reacción burda del aludido, que ha sido viralizado en todos los medios alternativos, ha causado repudio en todos los sectores de la población. Sólo los levanta manos y adulones de la misma caterva grosera del presidente "indígena" han festejado la torpeza del mandón.

Envanecido por el poder, señalando con el dedo a su interlocutor que se encontraba entre la gente y era un Director Distrital, vociferó: "usted diga su nombre y dónde trabaja ..., cómprese un cuaderno de cien hojas y escriba "hermano Evo", "hermano presidente" hasta llenar el cuaderno ... Esto como castigo porque no me gusta que me llamen señor, los "señoríos" son del pasado y en el Estado plurinacional han sido superados ... señor será Ud. que viste terno y corbata ...

Este palurdo que dice ser enemigo de los "señoríos" actuó exactamente como un señor feudal al tratar a un servidor público de una manera tan abusiva y despótica, hasta el punto de humillarlo frente a una multitud. El presidente indígena cargado de poder no se diferencia en nada del despotismo de la clase dominante.

EL FELIPILLO CARDENAL TICONA

Felipillo fue el indígena que acompañó a Francisco Pizarro y Diego de Almagro, los conquistadores españoles del Perú, en sus varias expediciones al imperio Inca. Jugó el triste papel de auxiliar de los colonizadores de las naciones indígenas. La cruz de la religión católica, junto a la espada de los conquistadores fueron los instrumentos de sometimiento y humillación de las naciones indígenas.

El gobierno del MAS supuestamente reivindica los ritos religiosos ancestrales, para luego arrastrarse ante el poder de la Iglesia Católica. Evo no pensó dos veces para acompañar al ahora cardenal Toribio Ticona a su consagración en el Vaticano.



¿QUÉ SENTIDO TIENE EL AÑO NUEVO ANDINO HOY?

Acaso podemos celebrar el mamotreto de palacio de Gobierno de Evo Morales que pretende ser el símbolo del "triumfo del Estado Plurinacional" pero que en realidad es la representación del derroche de un presidente que se cree el nuevo Inca, porque en un país flagelado por la pobreza y el desempleo sólo a este personaje se le puede ocurrir tener como prioridad pública la construcción de un Palacio.

Porque los pueblos indígenas que debían de conquistar su libre autodeterminación en el llamado Estado Plurinacional están lejos años luz de vivir en un palacio y más lejos aún de haber conquistado realmente su autonomía. El Estado Plurinacional significó llevar a los indígenas al circo del parlamento para hacerles creer que deciden cuando deciden muy poco, significó poner su justicia en igual jerarquía que el derecho ordinario pero por alguna razón el derecho indígena se extravió en el camino, se les marcó un camino lleno de obstáculos para lograr la "autonomía indígena" que finalmente no precautela ni su territorio, ni mucho menos sus recursos naturales del saqueo del Estado y las transnacionales que era el verdadero sentido de la reivindicación. La festividad en manos del Estado Plurinacional ha sido

folklorizada y le ha quitado todo sentido de reivindicación para ANESTESIAS las demandas por cambios de fondo, ¿Quién recuerda pues hoy al movimiento katarista e indianista que en base a la celebración del solsticio de invierno, festividad celebrada en el imperio incaico, inventaron "el año nuevo Andino" a finales de los años 70 como respuesta a toda la discriminación y segregación que viven los aymaras en las zonas urbanas y en particular en la Universidad?, por el contrario el Gobierno quiere hacernos creer que ha resuelto el problema de la opresión de las naciones indígenas, cuando estamos frente a la crisis del Estado Plurinacional a menos de una década de su nacimiento, somos partícipes de su agotamiento, precisamente porque no logró resolver ese problema y creer que lo resolvió se equipara a recibir hoy los rayos del sol levantando un dedo. ...

El saqueo del país no ha terminado, el Estado Plurinacional sigue siendo un estado burgués igual que el anterior Republicano y por tanto el imperio marca el compás de sus pasos, ¡que los rayos del Inti nos llenen de energía para poder acabar con él y por fin ser libres!

EZEQUIEL

QUIBORAX, SE DESTAPA OTRA OLLA DE CORRUPCIÓN

A raíz de una demanda de QUIBORAX en el Centro Internacional de Arreglos de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) por la reversión de sus inversiones en el Salar de Uyuni, esta corte falló en contra del Estado boliviano el 15 de septiembre del 2015 y, a pesar del recurso de anulación presentado por la parte demandada, ratificó el laudo el 18 de mayo del presente año, ordenando al gobierno boliviano a pagar 48.6 millones de dólares de compensación a la empresa chilena demandante. Este hecho ha producido un vendaval de críticas contra el gobierno debido a que no hubiera presentado una defensa sólida protegiendo los intereses del país.

El gobierno, con la finalidad de desviar la atención de los bolivianos, urdió un proceso contra Carlos Mesa quien, durante su gobierno, no habría cumplido "las normas legales para la reversión" y lo acusa de "emitir resoluciones contraías a la Constitución, incumplimiento de deberes y de conducta antieconómica con grave daño al Estado Plurinacional de Bolivia".

Cuando el debate entre Mesa y el gobierno estaba al rojo vivo salta el escándalo: el Periódico "Página 7" publica con pruebas en la mano que, durante las largas negociaciones entre Quiborax y el gobierno boliviano, hubo de por medio la infidencia de parte de la Viceprocuradora Carmaña Llorenti, demuestra como un hecho plenamente confirmado que ésta funcionaria ha filtrado documentos oficiales muy importantes a la empresa chilena, los mismos que sirvieron como base para preparar la demanda contra Bolivia con los resultados ya señalados.

Lo grave es que Héctor Arce Zaconeta, que todavía fungía como Procurador General de la Nación y posteriormente fue nombrado como Ministro de Justicia, conocía este caso de la filtración de documentos y no hizo absolutamente nada entre el 2016 y muchos meses después. La Viceprocuradora Llorenti recién fue destituida de su cargo en 2017 y, en marzo del 2018, se le inicia un proceso administrativo



El falsificador cobró \$us 20,8 millones por el laudo de Quiborax

Para llevar a Bolivia al CIADI, el empresario boliviano presentó un acta falsa, que le valió dos años de cárcel. Aun así, como demandante ganó el arbitraje.



. La pregunta que flota en el ambiente es ¿por qué Arce espera más de un año para destituir a Llorenti y posteriormente procesarla? ¿Por qué el silencio cómplice de este alto funcionario que tenía la función de proteger la legalidad de las acciones del Estado?

Está fuera de duda que, de por medio, hay un negociado de considerables proporciones que no compromete sólo a Llorenti sino a otros peces gordos del gobierno. De no generarse este escándalo, por la información de "Página 7", habría dado lugar a una tramoya judicial contra Carlos Mesa que hubiera ocupado las primeras planas de las noticias por muchos meses y años; buen pretexto para desviar la atención de la población sobre el verdadero fondo de un escándalo más de corrupción del gobierno de Evo Morales.

¿Qué otros casos escandalosos de corrupción permanecerán en las penumbras de los pasillos palaciegos y en las organizaciones sociales que maneja el gobierno? El problema es cómo tapparlos para evitar que salgan a la luz pública y desencadene la furia popular. Esta es una de las causas de por qué el gobierno se aferra al control del aparato estatal.

Ha llegado la hora de salir a las calles para acabar con este estado de cosas y el camino no es la papeleta electoral sino la acción directa de los explotados y oprimidos que, de manera unitaria y bajo una plataforma de lucha que exprese los intereses de todos ellos, puedan echar del poder a un gobierno que se descompone en el charco de la corrupción y que cada día, se muestra más cínicamente sirviente de las trasnacionales imperialistas y de los empresarios privados. En el camino encontrarán a la burocracia sindical oficialista en el empeño de contener las movilizaciones de las masas; es preciso barrer con ella y forjar nuevas direcciones desde las bases que sean capaces de articular las luchas de todos los sectores. Ahora está a la orden del día la consigna de la independencia política e ideológica de las organizaciones sindicales y los explotados deben aferrarse a ella como lo están haciendo los maestros urbanos para impedir que su Confederación caiga en manos del gobierno.

A CIEN AÑOS DEL MANIFIESTO DE CÓRDOBA

El 21 de junio de 1918, los estudiantes de la universidad argentina en Córdoba, lanzaron su famoso Manifiesto que por primera vez planteaba dos consignas fundamentales: el derecho de los estudiantes a ser parte del gobierno universitario (cogobierno) y a la necesidad de que la universidad se independice del control del poder estatal y la iglesia (Autonomía universitaria).

El cogobierno y la autonomía son condición necesaria para que pueda haber libertad de pensamiento y desarrollo del conocimiento y la ciencia sin el obstáculo del oscurantismo clerical, ni los intereses mezquinos circunstanciales de los gobiernos de turno. En sí mismas no son ni revolucionarias ni reaccionarias ni en modo alguno garantía de una universidad científica. Esto depende de a quienes sirven en determinado momento.

Mucho se ha especulado sobre estructurar una universidad nueva capaz de transformar la envejecida y caduca sociedad capitalista. Especulación teórica que no toma en cuenta que la universidad, es un fenómeno superestructural, que corresponde a una determinada estructura económica y está determinada por ésta, que fija los límites dentro de los cuales puede desarrollarse. La universidad nueva sólo puede ser el producto de una sociedad también nueva como señalaron los universitarios bolivianos en la Cuarta Convención de la FUB (1938). Como toda la cultura, será un producto relativamente tardío de la transformación de las relaciones de producción.

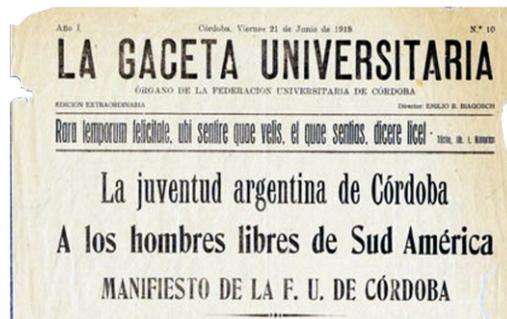
La universidad autónoma, lejos de pretender ser el laboratorio de la nueva sociedad, puede en determinadas condiciones políticas permitir generar en su seno un movimiento revolucionario, con la misión de coadyuvar al proletariado y el conjunto de los explotados, al cumplimiento de la tarea histórica de sepultar a la vieja sociedad.

La experiencia nacional e internacional enseñan que son los estudiantes los que en determinados momentos de agudización de la lucha política que se desarrolla en el seno de la sociedad, motorizan la lucha por las reformas universitaria y social. Son la fuerza motriz de la reforma universitaria porque es el estamento más libre para actuar y que a través de él la lucha social se exprese al interior de la universidad. El estamento docente, en cambio, es en general conservador, esto por el vínculo económico que tiene con la universidad y su carrerismo por ascenso social. El sanhopancismo docente busca sacar el mayor beneficio posible de la universidad escudándose en la autonomía y contra el poder estudiantil considerado como un exceso del cogobierno.

El papel que juega en cierto momento la autonomía arranca de estar al servicio de tal o cual tendencia política.

La reforma universitaria es una reivindicación burguesa que no ha encontrado a la clase social correspondiente que la realice a plenitud (la débil burguesía se ha desplazado definitivamente hacia las trincheras contrarrevolucionarias), razón por la que pasa a manos del proletariado, la clase revolucionaria por excelencia de nuestra época, y adquiere proyecciones insospechadas que conducen al socialismo. La clase obrera cuando gana a su lucha al estamento estudiantil, convierte a la autonomía en una palanca nada menos que de la lucha por una nueva sociedad.

En Bolivia, el movimiento de la reforma universitaria, comienza a configurarse poco antes de 1928, fecha en que se organiza la Federación Universitaria Boliviana (FUB) y se aprueba su primer programa de principios y conoce uno de sus puntos culminantes en 1931 (año en que se incorpora la autonomía como principio constitucional). Su carácter de clase le imprime a este movimiento muchas limitaciones.



Su antiimperialismo puramente discursivo no pasó de ser una repetición del movimiento antiyanqui pequeño-burgués que se extendió por todo el continente. El programa de la FUB de 1928 era democrático con tímidas salpicaduras socializantes.

La Cuarta Convención de la FUB (1938) marca una etapa importante en la evolución ideológica del universitario y traduce, en alguna forma, la pugna ideológica en su seno y en el país. La FUB, desde su etapa inicial, cayó en manos del stalinismo (PIR) y siguió toda la tortuosa ruta recorrida por esta tendencia y cuya conducta no fue otra que la de empujar a los explotados y a los estudiantes a las trincheras contrarrevolucionarias. Sin embargo, un pequeño y selecto grupo de revolucionarios pudo, en la IV Convención, hacer aprobar un programa de principios revolucionarios de la primera a la última línea.

En 1970 se produjo la revolución universitaria que buscó alinear, de modo real a los estudiantes detrás del proletariado. La Asamblea Popular decretó la creación de la universidad única en escala nacional y políticamente orientada por la clase obrera.

Internamente el cogobierno derivó en Poder Estudiantil al que el poder docente tuvo que subordinarse, impuso la Asamblea General como máxima autoridad por encima del Consejo Universitario, el cogobierno a nivel de las autoridades ejecutivas y del manejo y control de las finanzas de la universidad.



¿POR QUE LOS TROTSKISTAS DECIDIERON FUNDAR LA IV INTERNACIONAL?



1 9 de 22 delegados que representaban a 11 países firmaron el acta de fundación de la IV Internacional en la convocada Conferencia Internacional que se realizó en la Comuna de Perigny ubicada a 28,7 Km al Sur de Paris (Francia) el 3 de septiembre de 1938. Se aprobaron dos documentos fundacionales: El Programa de Transición y un Manifiesto a los trabajadores del mundo, ambos salidos de la pluma de Trotsky.

Un largo proceso de maduración política, llevo a Trotsky y sus partidarios a la conclusión de la necesidad impostergable de fundar la IV Internacional. El hecho decisivo fue la traición del Partido Comunista Alemán, dirigido por Ernest Thaelman, cuya política orientada desde la Internacional Comunista dirigida por Stalin-Molotov facilitó el ascenso de Hitler al poder.

En 1933 los nazis llegaron al poder, sin que el proletariado alemán, el más culto, politizado y organizado de Europa, haya presentado batalla; ideológicamente desorientado por la predica de los estalinistas que llegaron al extremo de hacer frente común con los nazis contra los socialdemócratas a los que calificaban de "social fascistas". Los nazis en el poder barrieron no solo con la socialdemocracia, sino y con mayor dureza con los comunistas, a los que consideraban portavoces de la URSS y sus verdaderos enemigos. Stalinistas y Socialdemócratas hicieron caso omiso de la táctica propuesta por Trotsky de constituir un Frente Único del proletariado para enfrentar la amenaza del avance del fascismo. Años después, el mundo enfrascado en la carnicería de la II Guerra mundial sufriría las consecuencias de la miopía política de los "dirigentes oficiales" del proletariado mundial.

Los acontecimientos en Alemania hacían evidente la crisis de la dirección proletaria. Quedó claro para Trotsky, que la Internacional Comunista (III Internacional), como consecuencia de la degeneración de la URSS como Estado Obrero no podía ser rectificada desde adentro. Los intereses materiales de la burocracia estalinista, la habían posicionado como agente de la política burguesa en escala internacional. Los partidos comunistas, de instrumentos para organizar al proletariado y los explotados de sus respectivos países para orientarlos hacia su emancipación, a la conquista del poder, la destrucción del capitalismo y el avance de la revolución socialista mundial, se habían convertido en su opuesto, en títeres de la política exterior de la camarilla estalinista interesada en preservar privilegios derivados del usufructo del Estado Obrero.

Estos acontecimientos fueron la coronación de un cumulo de traiciones de la dirección estalinista de la IC, comenzando con la traición a la revolución China en 1927, ahogada en sangre con la masacre de los obreros y comunistas en manos del Kuomintang de Chiang Kai-Shek, partido nacionalista burgués al cual se subordinaron los comunistas siguiendo la orientación estalinista inspirada en la teoría revisionista de la "revolución

por etapas", a lo que se suma la persecución, purgas y asesinatos de la vieja guardia bolchevique al interior de la URSS con el objetivo de silenciar toda crítica e imponer la sumisión a los intereses de los nepmas (burgueses) y la política arbitraria de los burócratas y se suman las desastrosas consecuencias de la política criminal de Stalin en la revolución española, cuya prioridad se centraba en eliminar a los trotskistas y sacar adelante a como dé lugar la táctica reformista proburguesa del "frente popular" y que concluyó con la derrota de la revolución española, la victoria del fascismo y la imposición de la dictadura de Franco en 1939. Así, se hicieron evidentes las consecuencias prácticas de la aplicación de la política estalinista de la "revolución por etapas" y del "socialismo en un solo país" y que posteriormente darían lugar a la teoría de la "coexistencia, colaboración y competencia pacífica entre el socialismo y el capitalismo" y finalmente a la "perestroika" y el proceso de restauración capitalista. En ese camino, Stalin, para ganar la confianza y complacer las exigencias de sus aliados del imperialismo norteamericano, inglés y francés, dispuso la disolución de la III internacional el 15 de mayo de 1943.

En Octubre de 1933 Trotsky se pronuncia por primera vez por la necesidad de poner en pie un nuevo partido revolucionario en la URSS que debería orientarse hacia una revolución política que desplace a la burocracia el poder, que devuelva el poder al proletariado, preserve y desarrolle las conquistas de la revolución de octubre.



El cambio de orientación de la Oposición de Izquierda Internacional, organizada inicialmente como fracción interna de la IC para rectificar su política, se va expresar por primera vez públicamente en la llamada "Declaración de los Cuatro" aparecida en agosto de 1933 a la conclusión de la Conferencia abierta convocada por el Partido Laborista Independiente de Inglaterra, en la que los trotskista hicieron conocer su punto de vista respecto a la necesidad de orientarse a poner en pie la IV internacional. La polémica se desarrolla hasta 1938 año en que se precipita la fundación de la IV frente a la inminencia de la guerra imperialista y la certeza de Trotsky de que urgía poner en pie la dirección revolucionaria mundial, el partido mundial de la revolución socialista que sea capaz de capitalizar la rebelión de las masas frente a la guerra y su decepción ante a la traición de sus direcciones tradicionales.

La polémica sobre la pertinencia o no de fundar la IV internacional se prolongara hasta después de su fundación en 1938.

El cinismo de los estalinistas no tiene límites

ADRIÁN QUELLCA Y GUSTAVO ARCE EXIGEN 10.000 \$us, CADA UNO, COMO PAGO DE ESTIPENDIOS CON RETROACTIVIDAD

Estos dos individuos, de conocida filiación estalinista, fueron elegidos como dirigentes de la COB en el Congreso de esta organización matriz de los trabajadores realizado en Tupiza y posteriormente ratificados por el congreso de Santa Cruz, ocupando las carteras que estatutariamente corresponden al magisterio urbano.

Ambos eventos sindicales fueron totalmente controlados por el oficialismo y los aludidos dirigentes fueron postulados en la plancha del oficialismo causando gran malestar en las bases de su sector.

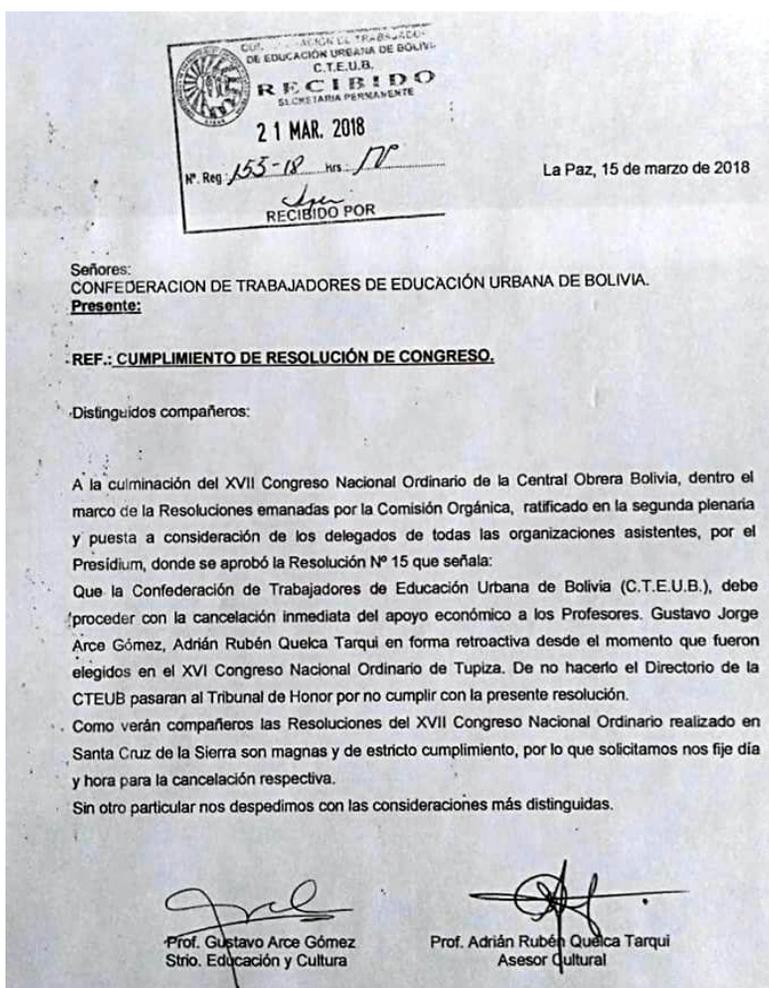
No existe ninguna disposición en los estatutos de la Confederación de Maestros Urbanos sobre obligación de pagar estipendios (un monto mensual de dinero para cubrir gastos de alimentación, comunicación y transporte) a los dirigentes de la COB, puesto que en el magisterio cada maestro, administrativo y trabajador de servicio aporta anualmente 5 Bs. de su sueldo para el funcionamiento de la COB, haciéndose una cantidad considerable tomando en cuenta que pasan de los 100 mil aportantes.

Probablemente en gestiones anteriores la Confederación solía dar ilegalmente estos estipendios a los dirigentes de la COB, tratándose de conmitones oficialistas. La actual dirigencia, fiscalizada férreamente por la fracción trotskista, se negó a continuar

con esa práctica ilegal y, durante los dos años de gestión, no se les proporcionó un solo centavo a Quellca y Arce.

Usando como chantaje, ponen como condición el pago de estos estipendios para que el Comité Ejecutivo de la COB reconozca la prolongación de la declaratoria en comisión de los actuales dirigentes de la CTEUB debido a que el XXV Congreso Ordinario no ha podido instalarse por la descarada injerencia del oficialismo.

Pero lo indignante es que estos dos individuos exigen que se les pague, a cada uno, 10.000 dólares americanos con retroactividad a principios de la gestión de Mitma. Se sabe que estos sinvergüenzas han venido recibiendo también los llamados estipendios de la COB. Los actuales dirigentes de la CTEUB tienen como espada de Damocles sobre sus cabezas la amenaza de procesos sindicales si no desembolsan inmediatamente la plata.



El famoso Facebook está lleno de artículos superficiales contra Evo Morales, escritos por opositores desde el campo de la derecha. Tomamos, a manera de ejemplo, el que sigue a continuación, escrito por una periodista colombiana:

¡El Evo que sí da pie con bola!

Cristina De Toro R. | Medellín | Publicado el 14 de octubre de 2010

El problema del criticado presidente Evo Morales no radica en su etnicidad, que dicho sea de paso no es la que él divulga a los cuatro vientos, puesto que no es un indígena Aymará. Por parte de madre, él tiene algunos ancestros de esa comunidad, pero por lo demás, es un mestizo, un criollo como somos casi todos los americanos. Ahora bien, que haya unos con rasgos indígenas más marcados que otros o, que algunos sean menos bien parecidos, es un asunto muy distinto. En fin, su origen no es, ni tiene por qué ser inconveniente, ni para él, ni para nadie.

El problema de Evo tampoco está en las barbaridades que dice, como por ejemplo: Que la calvicie y las desviaciones de los hombres se deben a la ingesta de alimentos modificados genéticamente. O también, que los terremotos son consecuencia de las políticas neoliberales,"como afirmó en Chile el pasado febrero, o cuando recién llegado de Suiza dijo en un discurso que acababa de venir de Ginebra, España y que los antepasados del pueblo boliviano lucharon históricamente contra todos los imperios: imperio inglés, imperio romano y ahora nos toca luchar contra el imperio norteamericano."Lo anterior, es simplemente un asunto de falta de conocimiento, de cabal ignorancia, pero eso no es culpa suya sino de quienes lo subieron a la presidencia a sabiendas de que ni siquiera título de bachiller poseía.

El problema del presidente de Bolivia está en Juan Evo Morales Ayma, el hombre. En ese ser que se disfraza de indígena y dice amar y proteger la ßacha mama"(tierra). En el acofplejado ex sindicalista cocalero, el comunista y peleador ex diputado nacional, cargo en el que cometió actos de vandalismo y sedición amparado en su fuero parlamentario. En el Evo prepotente, grosero y ambicioso que, desde aquel entonces ha sido apadrinado ideológica y económicamente por Hugo Chávez, el que dispuso de mucho dinero para financiar toda clase de actos de provocación contra el gobierno de Sánchez Lozada: paros, bloqueos de carreteras, movilización de campesinos, etc. También, para financiar su campaña a la presidencia.

Inconveniente es el Evo embustero que se ha prestado a portar el emblema indigenista, ese que representa el papel del humilde campesino defensor del medio ambiente, que no es más que un cuento inventado por estrategas políticos cubanos y venezolanos, para distraer a su país y a la comunidad internacional, tan amiga de esas folclóricas historias.

El problema está en Juan Evo Morales Ayma, el soberbio dictadorzuelo, el racista al revés (no quiere sino indígenas), ese que, aunque funge como rey no es quien gobierna pero, al igual que su patrón y patrocinador venezolano, quiere perpetuarse en el cargo.

El auténtico Evo es el que aparece en el campo de juego portando la camiseta número diez del equipo de fútbol de la presidencia. Ese que juega de la misma forma como gobierna. El que de juego limpio, acatamiento de leyes, respeto y tolerancia por el adversario, no conoce, ni en la cancha de fútbol, ni en el gobierno. Evo, el solapado que da golpes bajos a sus opositores, el tirano al que todos temen, el que amedrenta con detenciones a árbitros o jugadores, como hizo con Daniel Cartagena, el empleado de la alcaldía de La Paz y simpatizante del partido de oposición que fue víctima de sus insultos y de su agresión. Evo, el déspota, que luego de asestarle un rodillazo en sus genitales, lo hizo echar de la cancha.

Ese es Juan Evo Morales Ayma, el verdadero Evo. ¡El Evo que sí da pie con bola!

Este tipo de críticas, desde la más rancia más rancia derecha, lo único que hacen es desorientar a los explotados y particularmente a los trabajadores sobre el contenido de clase de la política del gobierno del MAS.

Evo es un fenómeno social, expresión del ansia de reivindicación de las nacionalidades indígenas socialmente discriminadas y oprimidas por siglos.

El fracaso de Evo y su gobierno muestra que no es posible resolver los grandes problemas del país en el marco del capitalismo. Evo es respetuoso y defensor de la gran propiedad privada burguesa; por eso su gobierno es reaccionario igual que los gobiernos burgueses blancoides: enemigo de los oprimidos y servil a los opresores. Que Evo sea un déspota ignorante que dice tonterías no es lo fundamental a la hora de juzgar la política de su gobierno.

ANÉCDOTA DE UN COLEGA EN EL CONGRESO DE CAMIRI:**ASCÁRRAGA, QUE PEDÍA A LOS "TROSKOS" RESPETO ABSOLUTO AL ESTATUTO, RESULTÓ SER EL MÁS IRRESPECTUOSO.****"¿QUÉ ES TROSKO?"**

Luego de darse por disueltas las sesiones preparatorias con miras al XXV Congreso del Magisterio Urbano Nacional, llevado a cabo en Camiri, acuden a mi memoria algunos dislates proferidos en los discursos de ciertos profesores, como eso de que la pelea de trotskistas contra masistas y estalinistas está llevando al fracaso al Congreso. "Estoy cansado, estoy podrido de tanta discusión, los viejos deben dar lugar a los jóvenes con nuevas ideas" decían.

El relato que viene luego, contraviene ese pensamiento. Una mirada sin prejuicios ve las cosas de otra manera... En medio de la refriega, entre los jóvenes de "seguridad", contratados para evitar que haya confrontación entre los dos bandos (trotskistas contra oficialistas), se agitaba mucha curiosidad. Esos jóvenes contratados, con algunas condiciones físicas para contener desbordes entre los contendientes, tenían los sentidos bien puestos, observando y escuchando atentamente las discusiones. Oían gritar: "troskos terroristas", por un lado, "masistas amarrahutos", "estalinistas traidores del Che" por otro.

En medio de ese griterío se me acerca un joven de seguridad, con el ceño fruncido, y con acento característico del pueblo oriental me pregunta:

"¿Qué ej trozco?". Yo, al principio, sorprendido; pero, luego complacido de responder una pregunta de esas. Mi ubicación no era de la más adecuada. Estaba sobre la tarima y él me miraba de abajo.

Agachándome lo más que pude y haciendo un esfuerzo para abreviar todo un período histórico, le explico:

"Trosko" es una abreviación de la palabra trotskista, derivado del nombre de León Trotski, que junto a Lenin fueron líderes de la revolución rusa del año 1917. Fue creador del Ejército Rojo para defender la revolución de la invasión de ejércitos extranjeros buscando aplastar el gobierno de obreros y campesinos. Muere Lenin y se hace del gobierno una camarilla a la cabeza de José Stalin. Los estalinistas desahucian la revolución mundial. Esta política estrangula a la Unión Soviética, que termina con la caída del muro de Berlín. León Trotski, opositor a la política contrarrevolucionaria del estalinismo, es perseguido y finalmente exiliado en Méjico donde es asesinado. Estalinistas y masistas son enemigos políticos irreconciliables del trotskismo.

Antes de que termine mi relato, él, señalando al grupo de profesores que levantaban en ese momento las sillas sobre sus cabezas flexionándolas, gritando consignas contra el oficialismo, me dijo: "a mí me parece que estos tienen la razón". Luego de una pausa "... ah... entonces, a estos les llaman trozcos".

¿Qué había pasado? La fracción oficialista exigía a La Paz respeto a los estatutos de la Confederación, por llevar delegados elegidos en Congreso Departamental; exigían que éstos debieran ser elegidos en comicios departamentales por voto directo y secreto. En el debate se develó que sólo tres federaciones habían elegido de esa manera, el resto no.

Los que más hacían berrinche, con el san benito de respeto a los estatutos, nunca jamás habían cumplido con este sagrado requisito. Ni siquiera habían convocado a una asamblea ni Consejo Consultivo para nombrar delegados. Nombraron a dedo, invocando la proporcionalidad que corresponde a cada frente sindical, de acuerdo al resultado de las últimas elecciones para la Federación (en muchos casos de hace dos años atrás). Forma de elección que no aparece en los estatutos.

Bueno, pues, señores a cumplir los estatutos. Bajemos a las bases para hacer las elecciones. Estatutos para todos. ¡Estatutos! ¡estatutos! les gritaban los llamados trotskistas a la banda de masistas y mal llamados comunistas (del PCB), que ya se habían parapetado detrás de las rejas de las graderías del coliseo. Eso es lo que había comprendido el joven de seguridad. Tan simple como el agua.



U Abierta

URUS - URDA

5^A época, número 888

6 de julio de 2018

De "Aula Libre" No. 16 URUS-UPEA

iiii REFUNDACIÓN MASISTA DE LA UPEA NO, REVOLUCIÓN UNIVERSITARIA SI !!!!

El gobierno de Evo Morales, por intermedio de una conferencia de prensa, nos plantea a los estudiantes universitarios, que todo lo que se hace en la UPEA está muy mal, donde no hay calidad académica, el manejo financiero no se maneja de manera transparente, se tiene exceso de docentes, administrativos, en sí indirectamente, nos dice que nosotros los estudiantes estamos yendo a perder nuestro tiempo a la universidad. Instruye a toda la camarilla MASista de la UPEA y El Alto, impulsar el 3er Congreso Interno para "REFUNDAR LA UPEA", respetando su autonomía -dice- pero sin decirnos que tipo de universidad está planteando.

En su momento el ex ministro de educación Dr. Félix Patzi, actual Gobernador de La Paz, planteó, "nosotros construiremos el Harvard de los Aymaras" (Universidades Indígenas); sin autonomía universitaria, sin cogobierno, sin asamblea, los docentes, autoridades universitarias y administrativos, todos puestos al dedo desde palacio de gobierno.

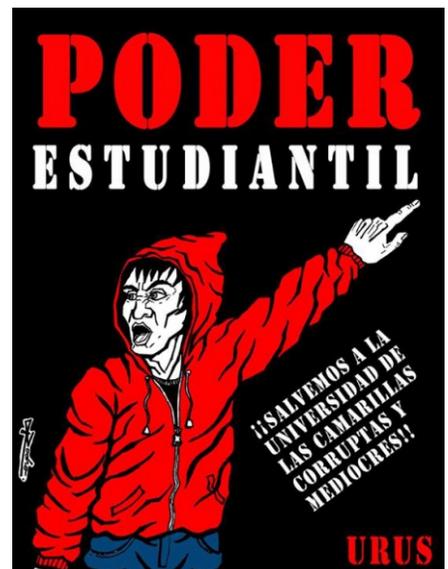
¿Eso es lo que quiere el gobierno del MAS con la UPEA? Cosa que no permitiríamos los docentes y estudiantes autonomistas comprometidos con nuestra universidad.

Evo Morales, que no asistió a las aulas universitarias, no entiende y no entenderá, ¿qué rol debe jugar la universidad, o cuál es su razón de ser de la universidad, y finalmente para que existen las universidades en este país?. Alguna vez Evo Morales señaló que las universidades son un gasto insulso y nosotros como gobierno, no podemos invertir para que después salgan a las calles y me insulten, entonces, los que quieren estudiar, que se paguen, y que les cueste. ¿Esa es la idea que gira en la cabeza de Evo Morales?. En los hechos, estaría planteando, la privatización de la educación superior, por eso se pone terco en la modificación de la Ley 195.

Como no entiende nada sobre la educación superior, mucho menos le interesa la formación de los jóvenes alteños que acuden a sus aulas universitarias en busca de una formación profesional de calidad que en el marco de esta sociedad caduca no puede darse, cree que el problema de la calidad de las universidades es puramente administrativo. La nueva universidad sólo será posible en la nueva sociedad, la sociedad sin explotados ni explotadores, donde la universidad cumplirá el papel de verdadero centro de investigación directamente ligado al proceso de la producción para resolver los problemas de la producción y el desarrollo a través de la fusión de la práctica transformadora de la realidad (conocimiento) y su asimilación en la producción social.

En el capitalismo, los explotados son sólo músculo y miseria; la clase dominante planifica la explotación y el sometimiento de las mayorías al Estado y al ordenamiento jurídico burgués. Los dueños del poder económico piensan e imponen sus ideas a la sociedad, ese es el problema fundamental de las universidades en estos momentos.

La Universidad es un instrumento de la clase dominante y su finalidad es la de formar profesionales productivos, pero condenados a no pensar, únicamente a trabajar con salarios de hambre, a eso se orienta su famosa refundación de la universidad por los masistas.



ii FUERA LAS MANOS CORRUPTAS DE EVO MORALES DE LA UPEA!!
iii VIVA LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA SIN CAMARILLAS MASISTAS!!!

iii VIVA LA ASAMBLEA GENERAL COMO MAXIMA AUTORIDAD Y CON VOTO UNIVERSAL !!!

iii FUERA CAMARILLAS DE U. SERVILES AL GOBIERNO DEL MAS, Y ENEMIGOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR !!!

NI LA VIEJA DERECHA RACISTA NI LOS NUEVOS DERECHISTAS MASISTAS CORRUPTOS

La lucha de la UPEA por un presupuesto suficiente, es la lucha del magisterio y del pueblo por el derecho a la educación de los niños y jóvenes hasta profesionalizarse. No más trabajo gratuito (ad honorem) de los maestros en Unidades Educativas. Más ítems para el trabajo con 20 estudiantes por curso para elevar la calidad educativa. Presupuesto educativo para todos los niveles y sistemas desde educación inicial hasta la educación superior. Presupuesto para los enfermos que se arrastran por las calles exigiendo atención especializada.

No más palacios, museos, viajes y vida de "reyes y señorios". No más presupuesto para la represión contra el pueblo. Todo el presupuesto para la millonaria propaganda gubernamental contra los sectores movilizados, debe ir para educación y salud.

**UNIDAD DEL PUEBLO PARA DERROTAR LA CORRUPCION MASISTA, Y LA DICTADURA
FASCISTA DEL "MEGALIMANO REY" EVO MORALES .**

CREAN COLEGIO MÉDICO PARALELO

La promoción y reconocimiento de organizaciones paralelas (bien calificados de amarrahuatos) por parte del gobierno de Evo, es uno de los rasgos típicos de las tiranías. Al mismo tiempo, es revelación de la debilidad del régimen, que reconoce que ya no puede embaucar a la mayoría de la población falsificando una imagen de "socialista" y de "popular". Sin embargo, en este caso, la movilización de fines del año pasado, que recibió el apoyo mayoritario de otros sectores sociales, definió ya cuál de las organizaciones, si el Colegio Médico o esta Confederación, es la legítima a ojos del pueblo.

MAGISTERIO DE LA PAZ REPUDIA ACCIONES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN CONTRA LOS MARCHISTAS DE LA UPEA

La FDTEULP REPUDIA EL ACIONAR DEL Ministerio de Educación y de las autoridades masastas ovejunas como el Lic. Fredy Quispe, director de la UE 23 de marzo, que obligaron a desalojar a más de 150 estudiantes marchistas de la UPEA y declara enemigo de la Educación Superior t la Autonomía Universitaria al Ministro Aguilar.

Por la educación fiscal única y gratuita, todos a las calles a recibir a los marchistas mañana jueves. (se refiere al 28-06-18)

¡VIVA LA LUCHA UNITARIA DE LOS TRABAJADORES, CAMPESINOS Y ESTUDIANTES!

MEXICO.

LÓPEZ OBRADOR OTRO "IZQUIERDISTA" DE PACOTILLA

Arrasó en las elecciones presidenciales ofreciendo acabar con la corrupción, la violencia de las pandillas narcotraficantes y con la desigualdad social.

Sus primeras declaraciones fueron para levantar cualquier susceptibilidad de la burguesía y el imperialismo frente al nuevo gobierno. Garantiza la libertad de empresa y de comercio, el libre mercado, no afectará con nuevos ni mayores impuestos a empresas, no habrán nacionalizaciones de las industrias, libre fluctuación del peso, no dará marcha atrás con la privatización petrolera ni revisará los contratos vigentes.. Su pretendido nacionalismo es pura impostura, es otro lacayo de la burguesía y el imperialismo. En el grave problema de las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, López Obrador se pronuncia por mantenerlo y ampliarlo a Centro América pero no dice qué hará frente a las medidas proteccionistas aplicadas por la administración Trump.